

Prof. Dr. Alfred Toth

Heteromorphe Abbildungen n-adischer Objekte

1. Im Anschluß an Kaehr (2009, S. 137 ff.) unterscheiden wir zwischen monadischen, dyadischen und triadischen Objekten bei semiotischen Kategorien.

$\text{Sem}^{(3,1)}$ 3., 2., 1.

$\text{Sem}^{(3,2)}$ 3.a, 2.b, 1.c

$\text{Sem}^{(3,3)}$ 3.a.b, 2.c.d, 1.e.f (a, ..., f \in (1, 2, 3))

2. Wie bereits in Toth (2025) angedeutet, wächst die Anzahl heteromorpher Abbildungen kombinatorisch von $\text{Sem}^{(3,1)}$ zu $\text{Sem}^{(3,3)}$ rasch an.

2.1. Monadische Objekte

$$\begin{array}{ccc} b & \leftarrow & a \\ | & & | \\ a & \rightarrow b \circ a & \rightarrow c \end{array}$$

Heteromorphe Abbildungen:

$a \rightarrow b$

2.2. Dyadische Objekte

$$\begin{array}{ccc} c.d & \leftarrow & a.b \\ | & & | \\ a.b & \rightarrow c.d \circ a.b & \rightarrow e.f \end{array}$$

Heteromorphe Abbildungen:

$c \rightarrow a$

$c \rightarrow b$

$d \rightarrow a$

$d \rightarrow b$

2.3. Triadische Objekte

$$\begin{array}{ccc} d.e.f & \leftarrow & a.b.c \\ | & & | \\ a.b.c & \rightarrow d.e.f \circ a.b.c & \rightarrow g.h.i \end{array}$$

Heteromorphe Abbildungen:

d → a

d → b

d → c

e → a

e → b

e → c

f → a

f → b

f → c

Mittels der hier angegebenen Methode mono-, bi- und trifunktorieller Abbildungen ist also eine sehr viel differenziertere Analyse externer semiotischer Umgebungen als bisher möglich.

Literatur

Kaehr, Rudolf, Interactional operators in Diamond semiotics. In: ders., Diamond Semiotic Short Studies. Glasgow, U.K. 2009, S. 135-163

Toth, Alfred, Monadische, dyadische und triadische Subzeichen. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2025

12.7.2025